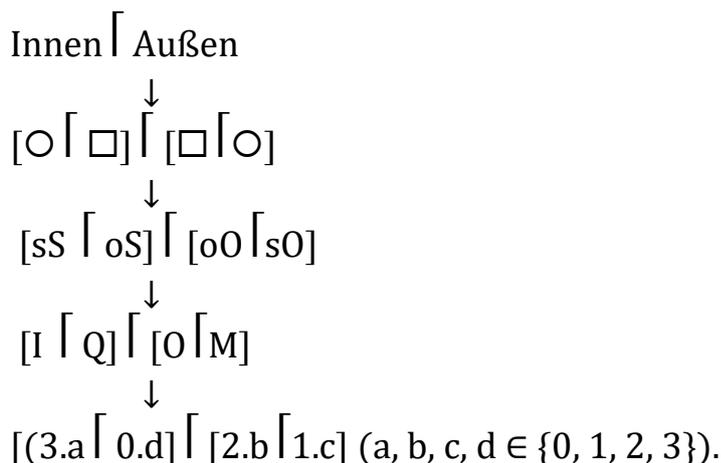


Die possessiv-copossessiven Zahlen als quadralektische Relation

1. Kaehr (2011, S. 9) hatte aufgrund von einigen meiner Arbeiten (die bei ihm zitiert sind) folgendes Schema quadralektischer semiotischer Konstituenten erarbeitet:

Quadralectic definitions of semiotic constituents	
$\text{interpretant}_{-i}^{-n} = \frac{\text{interpretant}_{-j}^{-n+1} \mid \text{object}_{-k}^{-n-1}}{\text{medium}_{-l}^{-n-1} \mid \text{quality}_{-m}^{-n-2}}$	
$\text{object}_{-k}^{-n} = \frac{\text{interpretant}_{-j}^{-n+1} \mid \text{object}_{-k}^{-n+2}}{\text{medium}_{-l}^{-n} \mid \text{quality}_{-m}^{-n-1}}$	
$\text{medium}_{-l}^{-n} = \frac{\text{interpretant}_{-j}^{-n+1} \mid \text{object}_{-k}^{-n}}{\text{medium}_{-l}^{-n+2} \mid \text{quality}_{-m}^{-n-1}}$	
$\text{quality}_{-m}^{-n} = \frac{\text{interpretant}_{-j}^{-n+2} \mid \text{object}_{-k}^{-n+1}}{\text{medium}_{-l}^{-n+1} \mid \text{quality}_{-m}^{-n+3}}$	

In Toth (2011) hatte ich dann die Isomorphie der systemtheoretischen Basisdichotomie von Außen und Innen mit den epistemischen Funktionen und weiter mit den semiotischen Konstituenten nachgewiesen:



2. Da bei den possessiv-copossessiven Zahlen unterschieden werden muß zwischen der klassischen (\times) und einer nicht-klassischen (\sim) Dualrelation (vgl. Toth 2024a)

$$\times(0, (1))_{PC} = ((1), 0)_{CP} \quad \sim(0, (1))_{PC} = (1, (0))_{CP}$$

$$\times((0), 1)_{PC} = (1, (0))_{CP} \quad \sim((0), 1)_{PC} = ((1), 0)_{CP},$$

da die folgenden Abbildungen der quadralektischen systemtheoretischen Funktionen auf die ortsfunktionalen Zahlen (Toth 2024b)

$$(A \rightarrow I) \cong (0, (1)) \sim (I \rightarrow A) \cong (1, (0))$$

$$(A \leftarrow I) \cong ((1), 0) \sim (I \leftarrow A) \cong ((0), 1)$$

und die Isomorphie der ortsfunktionalen und der possessiv-copossessiven Zahlen (Toth 2024c) gelten

$$(0, (1)) \cong (-1, 0, 1),$$

$$((0), 1) \cong (1^{-1}, 0^{-1}, -1^{-1})$$

$$(1, (0)) \cong (-1^{-1}, 0^{-1}, 1^{-1})$$

$$((1), 0) \cong (1, 0, -1),$$

läßt sich das Abbildungsschema aus Abschnitt 1 als Isomorphieschema der folgenden Gestalt notieren:

$$\begin{array}{c} \text{Innen} \uparrow \text{Außen} \\ \downarrow \\ [\circ \uparrow \square] \uparrow [\square \uparrow \circ] \\ \downarrow \\ [(0, (1)) \uparrow (1, (0))] \uparrow [((1), 0) \uparrow ((0), 1)] \\ \cong \\ [\circ \uparrow \square] \uparrow [\square \uparrow \circ] \\ \downarrow \\ [(-1, 0, 1) \uparrow (-1^{-1}, 0^{-1}, 1^{-1})] \uparrow [(1, 0, -1) \uparrow (1^{-1}, 0^{-1}, -1^{-1})]. \end{array}$$

Damit sind also die ortsfunktionalen und, vermöge Isomorphie, die possessiv-copossessiven Zahlen als quadralektische Relationen darstellbar.

Literatur

Kaehr, Rudolf, Quadralectic Diamonds: Four-Foldness of Beginnings. Semiotic Studies with Toth's "Theory of the Night". In: Thinkartlab (Glasgow, U.K.) 2011,

<http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Quadralectic%20Diamonds/Quadralectic%20Diamonds.html>

Toth, Alfred, Subjektivität und Objektivität des architektonischen Objektes. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

Toth, Alfred, Zur Dualität der possessiv-copossessiven Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024a

Toth, Alfred, Ortsfunktionale verallgemeinerung possessiv-copossessiver Zahlenstrukturen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024b

Toth, Alfred, Isomorphie der ortsfunktionalen und der possessiv-copossessiven Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024c

23.12.2024